



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1072  
11052007

Biroul permanent al Senatului  
Bp. 160 12.05.2007

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății*, inițiată de 6 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PD (Bp. 160/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, deoarece, așa cum se menționează în Expunerea de motive, omisiunea Legii nr. 95/2006 de a prevedea posibilitatea autorităților de sănătate publică de a administra locuințele construite pentru tinerii specialiști din sistemul de sănătate face imposibilă darea acestora în folosință, în condițiile în care un număr mare de astfel de locuințe este deja finalizat.

## II. Propuneri și observații

1. Deși *Expunerea de motive* precizează rațiunea pentru care este necesară stabilirea exactă a atribuției autorităților de a administra locuințele construite de către Agenția Națională pentru Locuințe, noul alineat introdus pentru completarea art. 17 se referă atât la acest tip de locuințe, cât și la cele construite „...prin alte surse de finanțare...”.

2. Noțiunea de „*dare în folosință*” utilizată în *Expunerea de motive* poate fi interpretată în mod arbitrar și poate crea dificultăți în aplicare, în sensul că ar putea fi confundată cu „*darea în folosință gratuită*”. Potrivit dispozițiilor art. 136 alin. (4) din Constituția României, bunurile proprietate publică pot fi atât închiriate, în condițiile legii organice, oricărei persoane fizice sau juridice, cât și date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică. Cele două noțiuni nu se confundă și nici nu pot fi folosite una ca echivalent al celeilalte.

3. Fraza finală a alin. (3) al art. 17 este neclară și de asemenea susceptibilă de interpretări arbitrare și de crearea unor dificultăți în practică. Administrarea unui bun proprietate publică nu poate fi făcută altfel decât în condițiile prevăzute de *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia* sau de un alt act normativ special, aplicabil în domeniu. În considerarea acestui aspect, nu rezultă cu claritate care este intenția de reglementare avută în vedere și care sunt considerentele juridice și practice pentru care aceasta s-ar justifica. În plus, menționăm că era necesar să se folosească noțiunea de „*norme metodologice de aplicare a prezentei legi*”, pentru a asigura unitatea terminologică impusă de art. 35 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

4. Menționăm că Parlamentul a adoptat proiectul de *Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*.

Prin proiectul menționat, la art. 17 alin. (2), s-a introdus o nouă literă, lit. p), cu următorul cuprins:

„p) – *Locuințele pentru medicii rezidenți construite de Agenția Națională pentru Locuințe pe terenurile aflate în domeniul public al*

*statului și în administrarea Ministerului Sănătății Publice, sunt administrate direct de Ministerul Sănătății Publice sau de autoritățile de sănătate publică județene și a municipiului București în numele Ministerului Sănătății Publice. Activitatea extrabugetară ocazionată de administrare se reglementează prin norme aprobate prin hotărâre a Guvernului”.*

Față de cele menționate, propunerea legislativă a rămas fără obiect.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TARICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului